COLLEGIO IPASVI/DI BRESCIA

Corso di Formazione: IL GOVERNO CLINICO DEI PROCESSI

ASSISTENZIALI, DALLA TEORIA ALLA PRATICA

Brescia 08 ottobre 2011

INTRODUZIONE ALLA CLINICAL GOVERNANCE O GOVERNANCE CLINICO ASSISTENZIALE

Dott. Luca Maffei resp.qualita.rischio@aochiari.it

Dirigente Struttura Semplice Servizio Qualità A.O. M.Mellini – Chiari BS





• Quale significato assume oggi per le Organizzazioni Sanitarie il termine Clinical Governance o Governo Clinico ?

- Quali sono gli strumenti a disposizione degli Ospedali per l'implementazione di questo processo?
 - Quali sono le **ricadute operative** nei processi clinici e assistenziali ?





La Clinical Governance (CG) nasce nel 1998 nel National Health Service Inglese (NHS) come la "strategia" mediante la quale le organizzazioni sanitarie si rendono responsabili del miglioramento continuo della qualità dei servizi e del raggiungimentomantenimento di elevati standard assistenziali, stimolando la creazione di un ambiente che favorisca l'eccellenza professionale".

Cos'è la Clinical Governance ?

L'efficacia della CG è condizionata dalla sua capacità di attraversare tutti i livelli dell'organizzazione sanitaria, per consentire ai professionisti di raggiungere e mantenere elevati standard assistenziali: strutture e processi organizzativi, meccanismi di valutazione e finanziamento, performance e qualità assistenziali, formazione continua e valutazione professionale.





Nel nostro paese molto spesso il termine governance è stato tradotto in "GOVERNO", inteso come potere normativo esercitato dalle istituzioni, determinando distorsioni e ricadute negative sia a livello normativo sia sulla percezione del GC da parte di professionisti, manager e politici. Infatti il termine "GOVERNANCE" identifica la gestione dei processi di consultazione e concertazione per il raggiungimento degli obiettivi e non può essere imposta dall'alto o dall'esterno ma consegue all'interazione di molti attori che si autogovernano, influenzandosi reciprocamente.





Inoltre l'aggettivo "CLINICO", come da noi tradotto, è riduttivo rispetto a "CLINICAL" che nella lingua inglese identifica tutte le professioni sanitarie e non solo quella medica.

Il GIMBE (Gruppo Italiano per la Medicina Basata sulle Evidenze) propone di tradurre/interpretare CG in:

"GOVERNANCE CLINICO-ASSISTENZIALE"



Gli obiettivi della CG



- Gestire l'estrema complessità delle organizzazioni sanitarie orientandole al miglioramento della qualità dei servizi e prestazioni nel rispetto del vincolo delle risorse programmate.
- Ridurre il gap tra manager e professionisti nella percezione della qualità assistenziale.
- Definire un sistema multidimensionale di indicatori per monitorare la qualità dell'assistenza sanitaria.

Valutazione continua e miglioramento della qualità primo obiettivo del GC



- L'aziendalizzazione del SSN ha sempre più estremizzato il peso degli indicatori di efficacia e "confinato" la valutazione della qualità a quella percepita dagli utenti.
- Oggi invece l'attuazione della CG impone di integrare gli indicatori di qualità assistenziale nella valutazione e nel finanziamento di servizi e prestazioni sanitarie; in particolare attraverso la valutazione multidimensionale dell'assistenza che si articola in sei aree...









1. SICUREZZA



- è il grado in cui vengono evitati i potenziali rischi e minimizzati i danni conseguenti all'assistenza sanitaria.
- Si parla di Risk management e del concetto di "errore come difetto del sistema e non del singolo professionista"



2. EFFICACIA



- è la capacità che un intervento sanitario ottenga gli esiti desiderati: riduzione della mortalità e della morbilità, miglioramento della qualità di vita dei pazienti.
- In altre parole l'efficacia identifica l'entità dei benefici ottenuti dall'assistenza sanitaria



3. APPROPRIATEZZA



- un intervento sanitario è appropriato se viene erogato al "paziente giusto, nel momento giusto e per la giusta durata" (appropriatezza professionale), nonché nel "setting adeguato e dal professionista giusto" (appropriatezza organizzativa)
- il miglioramento dell'appropriatezza prof.le dovrebbe massimizzare la probabilità di effetti favorevoli (efficacia) e minimizzare quella di effetti avversi (sicurezza), oltre che ottimizzare le risorse, obiettivo primario dell'appropriatezza organizzativa.

08 ott.2011



4. COINVOLGIMENTO DEI PAZIENTI



Gli utenti hanno il diritto di partecipare alle modalità di erogazione e valutazione dei servizi e il loro coinvolgimento può apportare numerosi vantaggi:

- Definire un linguaggio comune
- Migliorare l'appropriatezza della domanda
- Identificare priorità aspettative e bisogni
- Fornire informazioni sugli esiti a breve e lungo termine
- Offrire opportunità per risolvere i problemi in patnership
 08 ott.2011



5. EQUITA' D'ACCESSO



- Si riferisce alla possibilità che ha il singolo utente di accedere ai servizi sanitari.
- L'equità è condizionata da: appropriatezza degli interventi assistenziali, capacità dell'utente a raggiungere le sedi di erogazione dei servizi, forme di rimborso delle prestazioni sanitarie.
- Un sistema sanitario equo dovrebbe essere in grado di garantire a tutti i suoi cittadini i servizi sanitari essenziali.



6. EFFICIENZA



- Un sistema sanitario efficiente dovrebbe ottenere dalle risorse investite il massimo beneficio in termini di salute della popolazione.
- L'impossibilità di offrire "tutto a tutti"richiede la definizione di priorità per allocare le risorse in relazione a due dimensioni. L'efficienza tecnica e quella allocativa





- Con "l'efficienza tecnica" si raggiunge l'obiettivo di fornire la massima qualità dei servizi al costo più basso.
- "L'efficienza allocativa" invece definisce le modalità par ottenere dalle risorse disponibili il mix ottimale di servizi e prestazioni per massimizzare i benefici di salute.
- In altre parole, se l'efficienza allocativa influenza le decisioni di programmazione sanitaria, l'efficienza tecnica consente di minimizzare i costi. Qual è quella che prevale tra le due?





Strumenti della GCA



- La politica di attuazione della CG richiede un approccio di "sistema" e va realizzata tramite l'integrazione di vari strumenti operativi che sono tra di loro interconnessi e complementari.
- Gli strumenti operativi per la CG, inoltre, non devono essere utilizzati in maniera sporadica e/o afinalistica e non devono essere confinati esclusivamente all'ambito professionale, bensì devono essere integrati in tutti i processi di governo aziendale: processi strutturali-organizzativi, finanziari e professionali.

Principi e strumenti

PRINCIPI GENERALI	STRUMENTI
Condivisione multidisciplinare e trans professionale	Adozione di LG e loro traduzione in percorsi diagnostico-terapeutici condivisi; coordinamento e integrazione tra servizi attraverso le appropriate soluzioni organizzative e relazioni funzionali
Evidence-based medicine, EBN	Facilità di accesso ad informazioni scientifiche primarie e secondarie sulla efficacia degli interventi sanitari
Imparare dall'esperienza	Audit clinico, carte di controllo, gestione del rischio
Responsabilizzazione	Documentazione della qualità della prestazione e dei servizi erogati attraverso criteri di valutazione, indicatori e standard di riferimento appropriati
Sviluppo professionale	Formazione orientata ad incentivare la conduzione delle attività sopra citate

08 ott.2011

Luca Maffei - Introduzione alla Clinical Governance



Oggi approfondiremo in particolare:



- Evidence-based Practice
- Information Management
- Data Management
- Linee Guida e Percorsi Assistenziali
- Healt Tecnology Assessment
- Clinical Audit
- Clinical Risk Management
- Formazione continua, accreditamento professionale
- Ricerca e sviluppo
- Staff Management
- Partecipazione degli utenti

Un approccio di sistema per il CG: "Umbrella of clinical governance"









- Ombrello ripara dalla pioggia = CG migliora la qualità dell'assistenza
- L'attuazione della CG dipende da una forte commitment aziendale = manico
- Ma dipende anche dalla struttura portante dell'organizzazione sanitaria (dipartimenti , staff) = stecche
- Nonché dall'utilizzo integrato dei vari strumenti di CG = strisce di tessuto
- Serve infine una mano che regga l'ombrello = politica sanitaria regionale fortemente orientata alla Clinical Governance





- E' necessario avere un modello dipartimentale ben strutturato e funzionante (Dip. Gestionali omogenei);
- È indispensabile attuare gli strumenti di CG con modalità "button-up", previa costituzione delle "reti multiprofessionali" per la CG;
- 3. All'inizio dovrebbe essere costituita la rete dipartimentale dei facilitatori della CG; successivamente la rete dovrebbe essere ampliata a livello delle U.O.





- 4. Le reti dovrebbero essere strutturate in unità trasversali di supporto alle attività della CG ed il ruolo dei facilitatori dovrebbe essere istituzionalizzato e riconosciuto;
- 5. Per ottimizzare il coordinamento delle reti e dei progetti di CG, gli uffici di staff dovrebbero essere riqualificati e sottoposti ad un processo di riorganizzazione.



08 ott.2011





- 6. La definizione degli obiettivi e delle attività di CG dovrebbe essere effettuata in maniera esplicita in occasione della concertazione del budget;
- 7. In un ospedale è possibile identificare due livelli di attuazione della CG: macro e meso
 - In un'Azienda sanitaria possono essere identificati due livelli di attuazione del GC:

Livello	Ambito	Riferimento organizzativo
Macro	Azienda	Collegio di Direzione
Meso	Dipartimento	Comitato di Dipartimento
	Distretto	Comitato di Distretto





- 8. Il Collegio di Direzione e i Comitati di Dipartimento dovrebbero programmare incontri periodici per pianificare, valutare e rendicontare i progetti di CG;
- 9. L'Ospedale dovrebbe evitare la proliferazione incontrollata dei progetti di CG al fine di evitare l'insuccesso degli stessi, attuando le seg. Indicazioni:
- a livello macro attuare 2/3 progetti/anno spesso su committment regionale
- a livello meso coinvolgere tutti i dipartimenti in almeno 1 progetto evitando di impegnare ciascun dipartimento in più di 3 progetti/anno



Dagli obiettivi agli indicatori: un esempio di CG



ATTUARE IL GOVERNO CLINICO SECONDO L'APPROCCIO DI SISTEMA: DAGLI OBIETTIVI AGLI INDICATORI

nizzative prioritarie per il migliora- no Clinico. mento della qualità di servizi e prestazioni sanitarie: tali priorità possono essere definite a livello regiona- corso assistenziale e delle procedule, di area vasta, provinciale, intera- re operative correlate per la preziendale o aziendale. In altri termini, se per definizione gli obiettivi sono progetto richiede l'utilizzo integramultiprofessionali e multidisciplina- to di numerosi strumenti di Goverri, le strategie di attuazione del Go- no Clinico: una linea guida di buona verno Clinico possono prevedere, qualità metodologica da adattare al o meno, collaborazione interistitu-

schio tromboembolico (Te).

Obiettivi (priorità). Identifica- adeguate leve motivazionali, utilizzo tecnologie sanitarie innovative. Ovno le aree clinico-assistenziali-orga- integrato di vari strumenti di Gover-

Esempio. Produzione, implementazione e monitoraggio di un pervenzione della malattia Te. Ouesto contesto locale e su cui costruire Esempio. Prevenzione del ri- di procedure operative; la pianificavolgimento dei professionisti con ment per l'eventuale valutazione di stakeholders.

viamente, l'approccio di sistema pre- nale di indicatori per monitorare il • Efficienza: degenza media, spesa vede sempre l'utilizzo di strumenti raggiungimento dell'obiettivo sopra farmaceutica: trasversali di Governo Clinico: la formazione continua, l'evidence-ba- pali dimensioni della qualità: sed practice, la gestione dei reclami • Sicurezza: incidenza emorragie mento degli obiettivi, una delle prine dei contenziosi, la comunicazione maggiori, eventi Te; e gestione della documentazione (in- • Efficacia: incidenza eventi Te; collaborazione multidisciplinare.

un percorso assistenziale corredato care il raggiungimento degli obietti- zione informazioni dettagliate sul rivi, misurando l'impatto dei progetti schio Te, qualità percepita; zione, conduzione, analisi e repor- sulle varie dimensioni della qualità • Equità d'accesso: dimostrazione semplice redazione del percorso as-Progetti. Sono finalizzati al rag- ting di un audit clinico per documen- dell'assistenza: inoltre possono esse- che tutti i cittadini (indipendentegiungimento degli obiettivi e richie- tare la modifica di indicatori di pro- re integrati nel budget e costitui- mente da età, genere, status socio- ne di un audit clinico, senza produrdono: coordinamento nelle fasi di cesso e di esito; strategie di gestio- scono misure di accountability e di economico, livello d'istruzione re alcun indicatore sul miglioramenprogettazione e conduzione, coin- ne del rischio; technology assess- openness, condivisi tra tutti gli ecc.) hanno le stesse opportunità to di processi e/o di esiti assisten-

Esempio. Un set multidimensio- nitarie; definito deve esplorare le sei princi-

- cluso lo sviluppo di database clinici

 Appropriatezza: tassi di appronei sistemi informativi aziendali), le priatezza degli interventi farmacoloiniziative di ricerca e sviluppo, la gici e meccanici raccomandati per la prevenzione degli eventi Te;
 - Indicatori, Permettono di verifi-

 Coinvolgimento utenti: distribu
 - d'accesso a servizi e prestazioni sa- ziali.

Rispetto alle "unità di misura" utilizzate per verificare il raggiungicipali criticità è il «tacito accordo» tra professionisti e direzioni aziendali: è sufficiente documentare l'attivazione dei progetti, senza dimostrare con specifici indicatori il miglioramento di una o più dimensioni della qualità assistenziale. Richiamando l'esempio, una Uo di Ortopedia raggiunge l'obiettivo con la sistenziale o dichiarando l'attivazio-



Conclusioni 1....



L'elemento innovativo del Governo Clinico sta nella consapevolezza che gli strumenti per attuarlo possono essere utili solo se sostenuti da una politica sanitaria che ne incentivi e renda possibile concretamente l'utilizzo, oltre che dalla costruzione di relazioni tra le diverse competenze presenti nelle organizzazioni sanitarie che favoriscano una cultura della responsabilizzazione verso la qualità come "dovere istituzionale".



Conclusioni 2....



Le politiche del governo clinico possono essere applicate con successo soltanto laddove si sviluppi una "rete" di collaborazioni professionali aperta, ove le scelte siano condivise e non imposte e lo scambio di idee (feed-back) elevato; infatti, un meccanismo gestionale che imponga standard calati dall'alto non determina risultati positivi e non induce a cambiamenti dell'agire professionale.



Conclusioni 3 ...



L'esperienza sul campo, ha dimostrato che in tema di Clinical Governarce, solo se vi è una forte integrazione tra gli staff (Qualità, Rischio Clinico, Accreditamento, Servizio Infermieristico, Direzioni Mediche di Presidio, Formazione) ed i Dipartimenti Clinici, e con "la regia" di una Direzione Sanitaria autorevole si riescono ad ottenere risultati d'eccellenza, con il fine ultimo di rendere più sicure e di qualità le prestazioni erogate ai pazienti.

